

CONSORZIO OBBLIGATORIO UNICO DI BACINO - COUB DEL V.C.O.

Via Olanda n. 57 - cap. 28922 - VERBANIA PALLANZA -

COMITATO DI CONTROLLO E COORDINAMENTO PREVISTO DALL'ART. 14 DELLO STATUTO DEL CONSERVCO SPA VERBALE SEDUTA N. 9 DEL 7 NOVEMBRE 2012

L'anno duemiladodici, addì SETTE del mese di NOVEMBRE (MERCOLEDÌ) alle ore 17,30, nella sala riunioni presso la sede del Coub VCO in Verbania via Olanda n. 57, convocato dal sig. Ricci dr. Michele, Presidente FF, si è riunito il COMITATO DI CONTROLLO E COORDINAMENTO, nominato dall'Assemblea Consortile del Coub VCO, con proprio atto n. 1 in data 01.03.2012, così come previsto dall'art. 14 dello statuto della società Conservco spa:

All'appello risultano:				Presente	Assente
1	Presidente	FF Ricci Michele	VicePresidente del CdA del Coub VCO	X	-
2	Componente	Magda Verazzi	Rapp. Comune di Vignone	X	-
3	Componente	Marchionini Silvia	Rapp. Comune di Cossogno	-	X
4	Componente	Albertella Giandomenico	Rapp. Comune di Cannobio	X	-
5	Componente	Manzini Massimo	Rapp. Comune di Verbania	X	-
6	Componente	Quaretta Carlo	Rapp. Comune di Quarna Sopra	-	X
7	Componente	Ronco Marco	Rapp. Comune di Gravellona Toce	X	-
8	Componente	Pesce Francesco	Rapp. Comune di Omegna	X	-
9	Componente	Alessio Lorenzi	Rapp. Comune di Varzo	-	-
10	Componente	Garavaglia Sandra	Rapp. Comune di Santa Maria Maggiore	-	-
11	Componente	Beccari Mariuccia	Rapp. Comune di Pieve Vergonte	X	-
12	Componente	Squizzi Carlo	Rapp. Comune di Villadossola	X	-
13	Componente	Graziobelli Liliana	Rapp. Comune di Domodossola	X	-

Sono, inoltre, presenti:

Per il CdA di Conservco spa, il Presidente Campanini Marco, il componente Ivan Cantisani;
il Direttore della Società ing. Colombo Alberto;

Per il CdA del Coub VCO il Vice Presidente Ricci Michele e il componenti Fortis Claudia;

Il Direttore del Coub VCO Roberto Righetti;

Assiste il Segretario del Coub VCO, sig. Di Pietro Nicola, il quale provvede alla redazione del presente verbale. Assume la Presidenza il sig. Ricci Michele, Vice Presidente del C.d.A. del Coub VCO, che verificata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'ordine del giorno.

- 1) Lettura ed approvazione verbali seduta precedente.
- 2) Intervento di riorganizzazione area sede di via Olanda a Verbania in funzione della separazione operativa del VCO Trasporti srl.

Il Comitato passa all'esame del primo punto iscritto all'ordine del giorno: **"Letture ed approvazione verbali seduta precedente"**. Il Presidente del Comitato, dr. Ricci, fa presente che il Segretario ha redatto il verbale n. 8 della seduta precedente dell'11 ottobre 2012, che è stato trasmesso con Email a tutti i componenti del comitato, con l'invito a volerlo verificare proponendo se del caso delle rettifiche e/o integrazioni. Subito dopo, il Sindaco del Comune di Cannobio chiede che vengano apportate al predetto verbale le seguenti due rettifiche:

chiede che il suo intervento inserito al punto 2 del verbale avente ad oggetto: “Piano industriale della Società Conservco spa. Comunicazioni del Presidente del CdA della Società”, venga riportato come segue:

“il Sindaco di Cannobio invita il CdA della società a volere consultare un legale per verificare la correttezza dell’operato svolto dai professionisti incaricati.”;

chiede poi che la frase conclusiva del Comitato relativa all’ultimo punto del predetto verbale avente ad oggetto: “Nota Società Conservco prot. n. 4986 del 20.9.2012. Determinazioni”, sia modificata come segue:

“Dopo ampia discussione nella quale sono intervenuti anche il Rappresentante di Gravellona Toce e il Rappresentante di Santa Maria Maggiore, il Comitato ritiene ~~poco opportuna~~ non accettabile la scelta operata dal Comune di Premosello Chiovenda e chiede alla società che, entro il prossimo mese di novembre/dicembre, venga presentato il budget 2013 per potere tempestivamente fare la verifica dei costi e delle tariffe.”.

Non essendo state presentate altre richieste di modifiche ed integrazioni, il Comitato approva il verbale n. 8 della seduta dell’11 ottobre 2012 con le modifiche sopra riportate.

Il Comitato passa, poi, all’esame del secondo punto posto all’ordine del giorno: **“Intervento di riorganizzazione area sede di via Olanda a Verbania in funzione della separazione operativa del VCO Trasporti srl.”**

Introduce l’argomento il Presidente del Comitato, dr. Ricci, il quale evidenzia le preoccupazioni espresse dai comuni per il caso in cui gli stessi dovessero assumere mutui con i propri bilanci per realizzare l’intervento in questione, stante la normativa restrittiva e le difficoltà in cui versano i loro bilanci.

Il Componente del CdA del Comitato, sig. Cantisani fa presente che si tratta di un intervento necessario e che la società si è già attivata per trovare il finanziamento. Nel documento presentato sono state elaborate due ipotesi dell’investimento da effettuarsi: una con il fotovoltaico che dovrebbe garantire l’autofinanziamento dell’opera e uno senza il fotovoltaico con costi significativi a carico della società. Illustra in particolare che la nuova struttura da realizzare destinata al deposito dei mezzi di VCO trasporti srl, comporta un investimento complessivo di €1.840.000 di cui € 1.300.000 relativo alle strutture ed €540.000 relativo all’installazione di un impianto fotovoltaico. La quota annua di ammortamento di tale investimento, quantificata in complessi €66.000 (calcolando un importo pari al 5% dell’investimento relativo all’impianto fotovoltaico di durata ventennale e al 3% per quello relativo alle strutture) verrebbe recuperata attraverso i ricavi (o risparmio di costi di energia) calcolati in €59.000 e il canone annuo di affitto a VCO Trasporti della struttura per €28.000 (oltre rivalutazione). Con questa soluzione, ritiene, che possa essere garantito l’autofinanziamento dell’investimento. Illustra, poi, seconda ipotesi senza impianto fotovoltaico che comporta, come risulta dal quadro economico, un risultato negativo di €793.000. Pertanto propone come soluzione percorribile la prima.

Il Sindaco di Cannobio sig. Albertella evidenzia che occorre tenere presente che l’impianto fotovoltaico ha una durata massima di venti anni ed inoltre occorre considerare anche i costi aggiuntivi che non sembra siano stati previsti nella sopra citata soluzione prospettata.

Il Rappresentante di Villadossola, sig. Squizzi, evidenzia che dal punto di vista tecnico la soluzione proposta, così come illustrata, possa essere condivisa, tuttavia ritiene necessario che l’intervento in questione sia inserito nel quadro complessivo dei costi di gestione e di investimento della società in modo da verificare se lo stesso sia o meno un ulteriore elemento di appesantimento e di aggravio della situazione economico finanziaria già difficile della società. Ricorda che il prossimo anno ci sarà anche il costo pieno del Direttore Generale e che inoltre occorre considerare anche l’intervento da realizzare a Mergozzo in località Pratomichelaccio. Chiede, quindi, che il CdA si attivi per predisporre, in tempi brevi, il piano industriale nel quale verificare la situazione complessiva della società tenendo conto di tutti questi elementi.

Il Presidente del CdA della società, sig. Campanini ritiene che un buon direttore non sia un costo, ma una risorsa. Fa presente poi che la sopra citata ricognizione per essere fatta richiede tempo, mentre l’intervento in questione deve essere deciso in tempi brevi pena la perdita del finanziamento. Afferma inoltre che, da verifiche in corso, sembrerebbe non sia più necessaria la realizzazione del centro di Pratomichelaccio richiesto dalla Provincia.

Il Componente del CdA della società, sig. Cantisani dichiara che il Consiglio di Amministrazione ha ben presente la difficile situazione economico finanziaria di Conservco, per affrontare la quale si sta già valutando di fornire servizi aggiuntivi, e di ridurre i costi. Afferma che occorre risparmiare sui costi correnti, ma non bisogna penalizzare gli investimenti che consentono la crescita e lo sviluppo dell'azienda. Ritieni che questo investimento sia da realizzare. A tal proposito fa presente che si sta valutando di fare un unico finanziamento che comprenda questo investimento e l'acquisto dei mezzi già previsto in budget 2012.

Il Sindaco di Vignone, sig.ra Verazzi, evidenzia che il prossimo anno il suo comune entrerà nel patto di stabilità e che lo Stato sta operando ulteriori pesanti tagli agli enti locali; per tali ragioni non ritiene sia possibile accettare delle proposte approssimative, che possano incidere sulle tariffe nel prossimo bilancio. Chiede di avere in mano dei dati certi da potere valutare.

Il Sindaco di Cannobio, sig. Albertella dopo avere ricordato la difficile situazione della società che è emersa nell'ultima Assemblea Consortile in sede di approvazione del budget della stessa, ritiene di non potere condividere questo modo di operare. Non discute sulla necessità di realizzare l'intervento in questione con il fotovoltaico, ma non è più disposto ad accettare in maniera forzosa questa proposta fino a quando non c'è la certezza sull'autofinanziamento dello stesso.

Il Rappresentante di Domodossola, sig.ra Graziobelli condivide le perplessità del Sindaco di Cannobio; e dichiara, comunque, di adeguarsi alle scelte che verranno assunte dal Comitato con tutti i dubbi che la situazione crea. Subito dopo si allontana dalla sala perché impegnata in altra riunione.

Il Presidente del CdA della Società, sig. Campanini conferma che l'investimento proposto dal CdA peserà sul bilancio della società per €60.000 annui, ma che non verrà chiesta nessuna partecipazione finanziaria ai comuni.

Il Rappresentante di Villadossola, sig. Squizzi rappresenta le forti preoccupazioni dei sindaci per la difficile situazione della società in difficoltà e per tale motivo ribadisce la richiesta di vedere per tempo il budget 2013 della stessa nel quale si tenga conto di tutte le spese di gestione e di investimento.

Il Rappresentante di Omegna, sig. Pesce riconosce che l'investimento è importante, condivide però anche lui che detta opera debba essere inquadrata nel piano industriali della società; pertanto chiede più tempo e chiede inoltre garanzie sull'auto finanziamento dello stesso con il risparmio energetico.

Il Direttore della Società, sig. Colombo, in merito ai chiarimenti richiesti, fa presente che per ottenere il finanziamento il primo obiettivo è quello di essere inseriti in graduatoria entro il mese di febbraio 2013, successivamente occorre realizzare l'intervento e fornire energia entro i termini previsti nel bando. C'è sempre da sperare che non cambiano i finanziamenti per gli incentivi. E ci sono anche i rischi della pratica burocratica.

Il Rappresentante di Verbania, sig. Manzini da parere favorevole all'investimento. Fa presente che questo progetto non è nato oggi ma è nato sotto la presidenza Zanotti. In un primo momento la società Vco Trasporti si era fatta carico del progetto. Successivamente, ha dovuto abbandonare l'iniziativa non avendo la proprietà dell'area sulla quale realizzare lo stesso. La questione è quindi emersa nel mese di agosto. Da qui il Conservco si è fatto carico dell'investimento.

Il Sindaco di Cannobio, sig. Albertella evidenzia però che il Conservco ha ricevuto la lettera il 22 ottobre da Vco trasporti, che ha trasmesso ai comuni. Ritieni che la cattiva abitudine del passato della mancata partecipazione dei comuni, ora non è più accettabile. Rileva poi che è una scommessa riuscire ad avere dei finanziamenti sugli incentivi del fotovoltaico. Si domanda cosa si farà nel caso in cui realizzato l'intervento e spesi i soldi non dovesse essere riconosciuto l'incentivo per il fotovoltaico.

Il Sindaco di Vignone, sig.ra Verazzi propone un'altra soluzione, propone di valutare la possibilità di utilizzare dei capannoni e degli spazi esistenti al tecno parco che si dovrebbero liberare con lo spostamento degli uffici della Provincia a Novara; pertanto invita gli Amministratori della società a prendere contatti con l'Amministrazione provinciale per affittare detti capannoni.

Il Direttore della società, sig. Colombo evidenzia che effettivamente il sito di via Olanda necessita di interventi per problemi di logistica organizzativa e di sicurezza; rileva però che ci sono troppi vincoli, per cui invita il Comitato a valutare l'opportunità di spostare gli impianti in altra posto.

Il Sindaco di Cannobio, sig. Albertella ritiene che occorra valutare le varie soluzioni possibili e dopo decidere. Se esistono delle alternative vanno tutte esaminate.

Il Rappresentante di Gravellona Toce, sig. Ronco afferma che con il passare del tempo i nodi finiscono al pettine. Questo problema prima non esisteva ma è stato creato dalla separazione di Vco Trasporti da Conservco per realizzare l'House providing. Si continua a non risolvere i problemi. Richiama l'impegno assunto dal Presidente del CdA di presentare in tempi brevi il piano industriale, in modo da potere avviare la gara a doppio oggetto in tempi brevi concludendo l'iter della stessa entro il 2013. Lamenta poi il ritardo per la nomina del direttore, più volte sollecitato.

Il Rappresentante di Villadossola, sig. Squizzi, dopo avere ribadito le sue posizioni, evidenzia infine che la decisione ultima sul punto dovrà essere presa nell'Assemblea del Conservco spa prevista per il giorno 19 novembre c.a..

Completata la discussione, Il Comitato, essendo emerse diverse posizioni, dispone che il punto vada sottoposto all'esame della prossima Assemblea del Conservco spa, che dovrà pronunciarsi tenendo conto delle seguenti osservazioni: *"La proposta di intervento di riorganizzazione dell'area sede di Via Olanda a Verbania prevede un investimento totale pari a € 1.840.000,00, di cui € 1.300.000,00 relativo alle strutture ed € 540.000,00 relativo all'installazione di un impianto fotovoltaico.*

L'attuazione del solo investimento immobiliare, come evidenziato nel quadro economico presentato e illustrato nei dettagli nel corso della riunione, non risulta perseguibile in quanto porterebbe a un quadro decisamente negativo con quote annue di ammortamento non recuperabili nel periodo dell'investimento (30 anni).

Interessante dal punto di vista tecnico e perseguibile dal punto di vista economico, risulta invece la proposta complessiva relativa all'investimento "produttivo", struttura più impianto fotovoltaico, in quanto l'installazione dell'impianto fotovoltaico introduce dei ricavi, tali da autofinanziare, nei 30 anni, l'investimento.

Purtroppo occorre altresì rilevare che, l'attuale quadro normativo in tema di energie rinnovabili, costituito dal 5° Conto energia è in prossima scadenza, gli esperti individuano la sua possibile scadenza a metà dell'Anno 2013. Ciò significa che se non si riuscisse ad effettuare la fine lavori e l'effettuazione del primo parallelo in rete elettrica nazionale entro quella data presunta, ipotesi avverabile dato il breve lasso temporale, non verrebbero intercettati quegli incentivi tali da avere la copertura economica dell'investimento.

Tutto ciò premesso, si propone di accantonare temporaneamente questa proposta, in attesa di nuove determinazioni su eventuali futuri incentivi, al fine di valutare, in un'ottica più ampia, all'interno del nuovo piano industriale, un'eventuale ricollocazione della sede in un sito idoneo a divenire un nuovo polo ecologico."

Esauriti gli interventi e completato l'esame dell'ultimo punto all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Segretario del Comitato
f.to Di Pietro Nicola

Il Presidente FF del Comitato
f.to Ricci Michele